



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Рекомендации командам для подготовки к конкурсу (версия 1.0 от 01.10.2018)*

1. Введение

Модель Международного уголовного суда (“Модель МУС”) представляет собой конкурс, организованный в Российской Федерации по инициативе Международного уголовного суда. Его проведение призвано поощрить интерес студентов высших учебных заведений к Международному уголовному суду и международному уголовному праву путём модельного судебного процесса, распространить информацию о юрисдикции, функциях и судебной деятельности Международного уголовного суда и других органов, разрешающих ситуации, связанные с международными преступлениями (правило 1 Официальных правил).

Соответственно, подготовка к конкурсу и участие в его мероприятиях требуют от команд приложения определённых усилий. В этой связи важно подчеркнуть, что хотя конкурс проводится на русском языке, задача команд при подготовке к конкурсу тем самым никоим образом не упрощается. Обусловлено это тем, что успешное участие в конкурсе невозможно лишь на основе ознакомления с русскоязычными материалами по международному уголовному праву; наоборот, эти материалы должны стать лишь самым первым шагом в такой подготовке. «Пласт» международного уголовного права, если посмотреть на него «в разрезе», на сегодня содержит лишь малую толику материалов на русском языке. Основные научные исследования, судебные решения Международного уголовного суда, иных созданных *ad hoc* трибуналов и судов опубликованы и (или) доступны на английском языке (преимущественно) и на французском языках. Команда, не владеющая этими материалами, рискует не просто проиграть в самом начале соревнований, но и просто не понять детали дела и ставящихся его авторами вопросов. Команда, не знающая этих материалов, рискует проиграть в самом начале соревнований.

В приложении приведён список основных работ по международному уголовному праву на русском и иностранных языках, а также перечень Интернет-ресурсов для подготовки к конкурсу.

2. Структура конкурса

В соответствии с правилами конкурса (правило 4(а)) Модель МУС будет состоять из двух последовательных стадий, независимо оцениваемых: письменной (“Меморандумы”) и устной (“Слушания”). Правилами предусмотрен порядок организации каждой из стадий и критерии их оценки. Если суммировать логику конкурса, то она представляется в следующем виде:

* Подготовлены Г. А. Есаковым, Г. И. Богушем, Г. В. Вайпаном.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

◆ для участия в конкурсе может зарегистрироваться неограниченное количество команд (однако, каждое учебное заведение может быть представлено только одной командой), каждая из которых должна подготовить и представить для заочной оценки три меморандума в срок, установленный правилами (см. правило 4(b));

◆ в случае, если количество зарегистрировавшихся команд будет превышать 15, то перед началом устных раундов будет произведён отсев слабейших команд в соответствии с правилом 25;

◆ в ходе устных слушаний каждая команда проведет шесть раундов, последовательно представив дважды позиции защиты, обвинения и представителей потерпевших (необязательно в указанном порядке). Эти позиции представит один из выступающих в команде (каждый из троих – одну из трёх). Для целей устных раундов все команды будут разбиты на группы в соответствии с итогами оценки их меморандумов так, что в одной группе команды будут уступать по своей силе;

◆ в случае, если в устных раундах будут участвовать 9 и более команд, то 6 лучших команд сыграют дополнительно два полуфинальных раунда, где определятся три лучшие команды – участницы финала (правило 36). В случае если команд будет 8 и менее, то три команды – участницы финала определятся путем подсчета количества баллов, полученных на обеих стадиях соревнования.

3. Меморандумы

Правилами 17–23 определены формальные и содержательные требования к меморандумам, а также критерии и порядок их оценки. Для наглядности на сайте модели приведены несколько лучших меморандумов из Модели Международного уголовного суда – 2018. Следует учесть, что указанные меморандумы приведены только в качестве примера; структура, объём, формальные требования и т.п. моменты относительно Модели Международного уголовного суда – 2019 определяются исключительно правилами.

При подготовке меморандумов командам необходимо учитывать, что цель этих документов – убедить судей в правоте той или иной стороны спора. Содержательная часть меморандума должна быть посвящена доказыванию того, что и применимое международное право, и конкретные факты дела свидетельствуют в пользу той стороны, от имени которой подготовлен меморандум. В содержательной части меморандума следует избегать абстрактных дискуссий о состоянии международного права по тому или иному вопросу, если это не сопровождается обсуждением фактов дела и применением установленных норм права к этим фактам.

Учитывая «насыщенность» конкурсного дела каждого года, команды должны продемонстрировать способность выделить из всего спектра юридических проблем, затронутых в деле, наиболее важные вопросы права и сконцентрироваться на них. Не следует отводить в меморандуме место незначительным вопросам, лишь отдаленно связанным с основными темами конкурсного



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

дела. В конечном итоге надо помнить, что каждый аргумент, включенный в меморандум, должен способствовать усилению юридической позиции стороны спора, а не ее ослаблению.

Команды не должны забывать о необходимости отразить в меморандумах не только те правовые источники, которые поддерживают тот или иной аргумент соответствующей стороны спора, но и такие источники, в которых выражена противоположная позиция. Умение эффективно адресовать «невыгодные» источники путем их разграничения с фактами дела, опровержения их значимости и т.п. – качество, отличающее сильную команду, способную обратить слабые стороны своей позиции в сильные, от команды среднего уровня.

Наконец, при подготовке меморандумов за одну из сторон спора командам следует упомянуть и опровергнуть возможные контраргументы противоположной стороны (сторон). Способность команды предвосхитить наиболее вероятные возражения противника и лишить их убедительности значительно повышает шансы получить высокие оценки судей.

Меморандумы направляются в адрес организаторов конкурса по электронной почте (правило 4(b)). Команды должны обязательно соблюсти правило анонимности меморандумов.

Меморандумы будут независимо оценены двумя судьями, и итоговая оценка меморандумов станет известна командам по окончании устных раундов.

Следует обратить внимание, что унифицирован стандарт сносок на литературу и судебную практику – следует пользоваться The Oxford University Standard for Citation of Legal Authorities, 4-е издание (OSCOLA) (https://www.law.ox.ac.uk/published/OSCOLA_4th_edn.pdf). Оформление сносок не в соответствии с OSCOLA будет влечь применение штрафных санкций в соответствии с правилом 38(d).

Примеры оформления сносок в соответствии с OSCOLA приведены по тексту этого стандарта.

Участникам следует внимательно ознакомиться с OSCOLA, который находится в открытом доступе и оформлять все сноски в соответствии с ним.

Что касается сносок на русскоязычные источники, то они должны приводиться на русском языке в стандарте, максимально приближенном к OSCOLA. Например:

Г Фельдштейн, *Главные течения в истории науки уголовного права в России* (Москва, Зерцало, 2003) 235.

4. Устные раунды

Порядок проведения устных раундов регламентируется правилами 24–36 и в целом похож на порядок проведения устных раундов в иных аналогичных конкурсах. Важное уточнение здесь связано с тем, что в ходе слушаний одновременно участвуют не две, а три команды.

При подготовке к устным раундам команды должны учитывать, что, как и в случае с меморандумами, цель устного выступления в модельном судебном процессе – убедить судей в правильности занимаемой оратором позиции с



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

точки зрения применимого права и фактов дела. Достижение этой цели предполагает максимальную ясность, лаконичность и открытость оратора. Изложение позиции по существу спора рекомендуется предварять кратким устным описанием той последовательности представления аргументов, которую намеревается избрать выступающий.

Устные раунды конкурса строятся по модели диалога между участниками и судьями. Это означает, что выступающие должны быть готовы к многочисленным вопросам судей по существу защищаемой позиции. Предполагается, что оратор готов в любой момент ответить на любой вопрос судьи, не откладывая его на конец своего выступления, и «вплести» ответ на вопрос в общую логику своей аргументации. Команды должны понимать, что вопросы от судей – это возможность устранить те сомнения, которые имеются у судей, и таким образом укрепить свою позицию.

Судить устные раунды будет состав из трех судей. По итогам раунда они не объявят своё решение, а сообщат лишь общее впечатление о раунде, дав командам по желанию рекомендации. Итоговая оценка устных раундов станет известна командам по окончании устных раундов.

5. Анонимность

В целях беспристрастного и справедливого судейства Правилами конкурса (правилом 16(d) и (e)) установлено требование анонимности команд, нарушение которого влечет наложение санкций на команду, определенных правилами 37(a)(i) и 38(b).

В соответствии с требованием анонимности вплоть до окончания российского раунда конкурса судьям и приставам запрещено прямо или подразумеваемо сообщать национальность команды и то, какое высшее учебное заведение она представляет. Соответственно, в ходе устных раундов разрешено озвучить имена участников команды в соответствии со сложившейся практикой (например, в начале выступления сообщается, как зовут выступающего и кто его коллега, находящийся за столом).

В соответствии с требованием анонимности в меморандумах запрещено прямо или подразумеваемо указывать национальность команды, имена авторов меморандума, и то, какое высшее учебное заведение команда представляет.

Идентификацией команды служит номер команды, присваиваемый ей при регистрации.

Для обозначения роли команды в меморандумах или в ходе устных раундов будут использоваться буквенные аббревиатуры:

0111D – позиция защиты

0111P – позиция обвинения

0111A – позиция представителей государства



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Приложения

1. Основные работы по международному уголовному праву на русском и иностранных языках*

1. Ackerman J. E., O'Sullivan E. Practice and procedure of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia with selected materials from the International Criminal Tribunal for Rwanda. The Hague; Boston [Mass.]: Kluwer Law International, 2000.
2. Ambos K. Treatise on International Criminal Law. Volume 1. Oxford, 2013. 520 p.
3. An Introduction to the International Criminal Court / Ed. by William Shabas. Oxford, 2001.
4. Bantekas I. International Criminal Law. 4th ed. Oxford; Portland, 2010. 604 p.
5. Bassiouni M. Ch. Crimes against Humanity in International Criminal Law. The Hague; Boston, Mass.: Kluwer Law International, 1999.
6. Boot M. Genocide, Crimes against Humanity, War Crimes: Nullum Crimen sine Lege and the Subject Matter Jurisdiction of the International Criminal Court / Series School of Human Rights Research. Antwerp: Intersentia. London, 2002.
7. Broomhall B. International Criminal Justice and the International Criminal Court: Between State Consent and the Rule of Law. Oxford: Oxford University Press, 2002.
8. Cassese's International Criminal Law. 3rd ed. / revised by A. Cassese et al. Oxford, 2013.
9. Cassese A., Gaeta P., Jones J. The Rome Statute of the International Criminal Court – A Commentary. Oxford University Press, 2002.
10. Curabba N. S. The Rome Statute of the International Criminal Court: Selected Legal and Constitutional Issues. Washington, D.C.: American Law Division, Congressional Research Service, 1999.
11. Dixon R., Khan K. Archbold International: Practice, Procedure and Evidence of International Criminal Courts. Hampshire: Sweet & Maxwell Ltd., 2002.
12. Doermann K., Doswald-Beck L., Kolb R. Elements of War Crimes under the Rome Statute of the International Criminal Court: Sources and Commentary. Port Chester, NY: Cambridge University Press, 2002.
13. Elsea J. International Criminal Court: Overview and Selected Legal Issues. Huntington, NY: Nova Science Publishers, Inc., 2002.

* Приведены в сокращённом виде из работы «Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / под ред. Г. И. Богуша, Е. Н. Трикоз. М., 2008»; дополнены по состоянию на 2015 г. Г. А. Есаковым.

В указанной работе содержится более полная библиография работ по международному уголовному праву.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

14. From Nuremberg to the Hague: the future of international criminal justice / Ed. by Ph. Sands. Cambridge, England; New York: Cambridge University Press, 2003.
15. Gillespie A. A History of the Laws of War. 3 vols. Oxford; Portland, 2011.
16. International Crimes, Peace, and Human Rights: The Role of the International Criminal Court / Ed. by Dinah Shelton. Ardsley, NY: Transnational Publishers, 2000.
17. International criminal law / Ed. by M. Ch. Bassiouni. Ardsley, N. Y.: Transnational Publishers, 1999.
18. International Criminal Law: A Commentary on the Rome Statute for an International Criminal Court / Ed. by Antonio Cassese, Albin Eser, Giorgio Gaja, Philip Kirsch, Alain Pellet & Bert Swart. Oxford University Press, 2001.
19. Jones J. R. W. The Practice of the International Criminal Tribunals for the Former Yugoslavia and Rwanda. 2nd ed. Transnational Publishers, Ardsley, N. Y., 2000.
20. Kittichaisaree K. International Criminal Law. Oxford [England]; New York: Oxford University Press, 2001.
21. Miskowiak K. The International Criminal Court: Consent, Complementarity and Cooperation. Copenhagen: DJOF Publishing, 2000.
22. Practice and Procedure of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, with selected materials from the International Criminal Tribunal for Rwanda / Ed. by John E. Ackerman and Eugene O'Sullivan. Kluwer Law International, The Hague/London/Boston, 2000.
23. Robertson G. Crimes against Humanity: The Struggle for Global Justice. London: Allen Lane, 1999.
24. Sands Ph. From Nuremberg to The Hague: The Future of International Criminal Justice. Cambridge Univ. Press, 2003.
25. Substantive and procedural aspects of international criminal law: The experience of international and national courts / Editors Gabrielle Kirk McDonald, Olivia Swaak-Goldman. The Hague; Boston [Mass.]: Kluwer Law International, 2000.
26. Sunga L. S. The Emerging System of International Criminal Law: Developments in Codification and Implementation. The Hague; Cambridge: Kluwer Law International, 1997.
27. The Statute of the International Criminal Court: a documentary history / Compiled by M. Ch. Bassiouni. Ardsley, N. Y.: Transnational Publishers, 1998.
28. Zahar A., Sluiter G. International Criminal Law. Oxford, 2008. 530 p.
29. Адельханян Р. А. Военные преступления в современном праве. М.: ИПП РАН, 2003. 329 с.
30. Адельханян Р. А. Преступность деяния по международному уголовному праву: учеб. пос. М., 2002.
31. Бест Джеффри. Война и право после 1945 г. М.: ИРИСЭН, Мысль,



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

2010. 676 с.
32. Блищенко И. П., Фисенко И. В. Международный уголовный суд / предисл. В. П. Лозбякова. М., 1998. 239 с.
 33. Богатырев А. Г. Международное сотрудничество государств по борьбе с преступностью. М., 2003.
 34. Бондарев И. М. Система международных судебных учреждений: учеб. пос. М.: Юркнига, 2004. 288 с.
 35. Верле Герхард. Принципы международного уголовного права. Одесса: Фенікс; М.: Транслит, 2011. 910 с.
 36. Волеводз А. Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. М.: Юрлитинформ, 2002. 528 с.
 37. Гетьман-Павлова И. В. Международное уголовное право и российское уголовное законодательство. М., 2004. 208 с.
 38. Давид Эрик. Принципы права вооруженных конфликтов. 2-е изд. М., 2011. 1144 с.
 39. Иногамова-Хегай Л. В. Международное уголовное право. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 495 с.
 40. Каюмова А. Р. Международное уголовное право. Становление и современные тенденции развития. Казань, 1998.
 41. Кибальник А. Г. Введение в международное уголовное право. Ставрополь, 2001. 272 с.
 42. Кибальник А. Г. Преступление и ответственность в международном уголовном праве. Ставрополь, 2002. 336 с.
 43. Кибальник А. Г. Современное международное уголовное право. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2010. 304 с.
 44. Кибальник А. Г. Современное международное уголовное право. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 252 с.
 45. Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г., Шибков О. Н. Принципы и нормы международного права как источники уголовного права. Ставрополь, 2000.
 46. Костенко Н. И. Международное уголовное право: современные теоретические проблемы. М.: Юрлитинформ, 2004. 448 с.
 47. Костенко Н. И. Международный Уголовный Суд. М.: Изд-во ПРИОР, 2002. 272 с.
 48. Котляров И. И. Международное право и вооруженные конфликты. М.: Московский ун-т МВД России, 2003. 285 с.
 49. Лисаускайте В. В. Международное уголовное право: курс лекций. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. 199 с.
 50. Лукашук И. И. Нормы международного права в международной нормативной системе. М.: Спарк, 1997.
 51. Лукашук И. И. Право международной ответственности. М.: Волтерс Клувер, 2004. 432 с.
 52. Лукашук И. И., Наумов А. В. Международное уголовное право: учебник. М., 1999.
 53. Международное уголовное право: учеб. пос. / Под общ. ред. В. Н.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

- Кудрявцева. М., 1999.
54. Русинова В. Н. Нарушения международного гуманитарного права: индивидуальная уголовная ответственность и судебное преследование. М., 2006.
 55. Соломоненко И. Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. Ставрополь, 2000.
 56. Тиунов О. И. Международное гуманитарное право: учебник. М., 2000.
 57. Трикоз Е. Н. Преступления против мира и безопасности человечества: Сравнительный и международно-правовой аспекты. М.: Юрлитинформ, 2007. 512 с.
 58. Трунцевский Ю. В. Транснациональные преступления: международный и уголовно-правовой аспект. М., 1999.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

2. Перечень Интернет-ресурсов для подготовки к конкурсу*

- <http://www.icc-cpi.int> – Официальный сайт МУС
- <http://www.un.org/ru/law/icc/> – Страница МУС на официальном сайте ООН
- <http://legal.un.org/ilc/> – Сайт Комиссии международного права ООН
- <http://www.icj-cij.org> – Международный суд ООН
- <http://www.un.org/icty/> – Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии
- <http://unictr.irmct.org/> – Международный уголовный трибунал по Руанде
- <http://www.rscsl.org/> – Специальный суд по Сьерра-Леоне
- <https://www.icrc.org/ru/document/mezhdunarodnoe-ugolovnoe-pravosudie-uchrezhdeniya> – Страница, посвященная международному уголовному правосудию на сайте Международного комитета Красного Креста
- <http://www.penal.org> – Международная ассоциация уголовного права
- <http://www.haguejusticeportal.net/index.php?id=1974> – Общество международного уголовного права (Гаага, Нидерланды)

* Приведён в сокращённом виде из работы «Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / под ред. Г. И. Богуша, Е. Н. Трикоз. М., 2008». Ссылки проверены по состоянию на 1 октября 2018 г., однако в дальнейшем они требуют верификации, так как с течением времени они могут меняться.